



четверг сырной седмицы, 6 марта, в стенах нашей Духовной школы по инициативе журнала "Встреча" состоялась встреча за круглым столом под названием "Церковь и молодежь", в которой приняли участие студенты МДАиС и представители подросткового клуба "Красная гвоздика" г. Краснозаводска. Встреча началась показом фильма "Очарование с минусом", созданного в молодежном видеопрессцентре "Родник", действующем при этом клубе.

После просмотра фильма состоялось его обсуждение. Затем руководитель "Красной гвоздики" и главный режиссер В. Н. Денисов подробнее рассказал о деятельности клуба и о создании фильма. "Мы живем в нелегкое время, — сказал он, — когда происходит безнаказанное растление человеческих душ. Особенно это заметно среди детей и подростков. Однако в душе каждого ребенка, даже совершившего преступление, есть стремление к добру и к прекрасному. Дети потянулись к нам, потому что здесь они находят успокоение, находят друзей, обретают взаимное общение. Они могут поделиться своими проблемами и знают, что всегда будут поняты. Видеокамеру нам подарили друзья, она и стала причиной создания видеопрессцентра. "Очарование с минусом" — это наш первый фильм. Он является пробным шагом, но, надеюсь, в дальнейшем шаги наши станут увереннее, а замыслы смелее..."

Как выяснилось, у "Красной гвоздики" налажены давние связи с Московскими Духовными школами: под одной крышей с "Родником" находится воскресная школа, в которой преподают учащиеся МДАиС Александр Болонников и Владимир Телиженко. Дети и их родители постигают здесь основы Православия.

Затем были высказаны интересные предложения о дальнейшем сотрудничестве и достигнута договоренность о проведении концерта духовной музыки, а В. Н. Денисов пригласил всех желающих в мае в трехдневный конный поход.

Андрей Коробков, 4 класс МДС

Встреча студентов МДА иС и МГИМО

28 марта в Московском Государственном Институте Международных Отношений состоялся круглый стол на тему: "Вера и знание: Церковь и Университет в меняющемся мире", в котором приняли участие студенты Духовных школ. Конечно, не очень уютно было чувствовать себя под перекрестным огнем нелегких, а подчас и каверзных вопросов, ощущая при этом на себе любопытные взгляды переполненной аудитории (на встречу пришло не меньше 60-ти человек).

Студентов-международников волновали самые разные вопросы, начиная от отношения Церкви к экуменизму, кончая тем, слушают ли семинаристы рок-музыку. И хотя мы сами чувствовали, что далеко не все наши ответы удовлетворяют аудиторию, было очень приятно видеть, что люди относились к будущим служителям Церкви с большой доброжелательностью. Как уже упоминалось выше, было много сложных вопросов, но ни у кого из вопрошавших мы не увидели желаний чем-то нас обидеть или задеть. Люди действительно живо интересовались Православием и жизнью Духовных школ, и, наверное, самым ярким выражением этого неподдельного интереса явилась реакция на слова одного из участников круглого стола, который обратился к аудитории с вопросом: "Кто из вас стал бы посещать курс "Основы Православия", если бы таковой читался в вашем ВУЗе?" Думается, что не меньше, чем две трети присутствовавших, подняли руки в знак согласия. Итак, разведка боем произведена. Но последуют ли за этим какие-либо конкретные дела, направленные на разъяснение студентам этого элитного ВУЗа основ Православной веры? Будем надеяться, что решению этого вопроса во многом будет способствовать ответный круглый стол, который намечено провести уже в стенах МДА.

Дмитрий Мусеев, 4 класс МДС

"Канонизация святых в Русской Православной Церкви"

— такова была тема встречи с председателем синодальной комиссии по канонизации святых митрополитом Ювением, состоявшейся 31 марта в Большом актовом зале МДА. Владыка митрополит начал свое выступление с обстоятельного доклада о работе, которой он руководит вот уже 13 лет, с тех пор как в 1983 году, в рамках подготовки к 1000-летию Крещения Руси, при Священном Синоде была образована рабочая группа по канонизации. "Это было особое для Церкви время, — вспоминал владыка Ювений, — когда впервые, после десятилетий унижения и притеснений со стороны государства, появилась возможность подготовить материалы к прославлению многих, уже давно почитаемых в народе угодников Божиих". Первые восемь ходатаев за нас пред Господом были прославлены на Поместном Соборе в 1988 году. С тех пор, почти на каждом архиерейском соборе происходят новые и новые канонизации. Митрополит Ювений коснулся и исторического аспекта канонизации святых в России, рассказал также и о принципах, которыми руководствуется комиссия, о трудностях, с которыми она сталкивается в



своей работе. По окончании своего действительно исчерпывающего доклада высокий гость с большим расположением согласился ответить на вопросы студентов. Большая часть поданных записок затрагивала вопрос о канонизации Царской Семьи. Владыка был рад, что учащиеся проявили интерес к этой сложной и волнующей многих сегодня теме. В комиссии этот вопрос рассматривается уже более пяти лет, и результатом этой работы стал доклад, представленный на рассмотрение Священному Синоду, а затем вынесенный на обсуждение Архиерейского собора в феврале 1997 г. Как известно, этот вопрос был отложен до Поместного собора РПЦ, который предполагается провести в 2000 г. и работа в комиссии продолжается. Владыка рассказал студентам о результатах голосования, проведенного во время епархиального собрания Московской епархии, когда за канонизацию высказалось более 90% присутствовавшего духовенства. С разрешения владыки ректора подобное голосование было проведено и среди учащихся МДАиС — митрополит Ювений попросил поднять руки тех, кто считает канонизацию Царской Семьи оправданной и своевременной, а затем тех, кто так не считает. Увидев, что мнения учащихся разделились почти равнозначно, митрополит Ювений отметил, что комиссия не ошиблась, приняв решение продолжать работу в этом направлении. Действительно, для принятия канонизации должна созреть вся полнота Церкви. Впервые в широкой аудитории владыка митрополит высказал свое суждение об останках царственных страстотерпцев. Найденные близ Екатеринбурга останки требуют, по его мнению, дополнительной и более тщательной экспертизы. Никакая спешка и давление определенных политических сил на Церковь в этом случае недопустимы.

Далее было предложено задавать вопросы у микрофона. Первой это сделала представительница средств массовой информации, корреспондентка ИТАР-ТАСС. Вопрос был задан со светской ориентацией: не будет ли поздно через два года или, тем более в 2000-ом году

решать дело о канонизации? Не будет ли она приурочена к юбилею второго тысячелетия? Владыка вежливо указал на некорректность постановки вопроса и сказал: "Канонизировать никогда не будет поздно, а когда Церковь созреет к этому, тогда и констатирует факт канонизации. Канонизация не политический акт, но констатация веры. Когда это почитание охватит всю Церковь, тогда она и будет возможна. Мы не можем приурочивать канонизацию к какой-либо дате".

Интересен был также полемический диалог между профессором МДА А.И.Осиповым и владыкой Ювеналием. Алексей Ильич высказал свою точку зрения, сказав, что канонизация — свидетельство исполнения человеком христианского долга, а император, по его мнению, не соответствовал этому. Владыка ответил с мудрой рассудительностью опытного пастыря: "Давайте раз и навсегда договоримся: никаких эмоций. Мы, с нашими греховными настроениями, не имеем права здесь высказывать свои суждения. Мы должны с молитвой смотреть на предмет, прося Господа о помощи. Комиссия сказала честно: есть вещи, которые смущают, — и нет оснований канонизировать царя за его правление Россией. Однако, отталкиваясь от образа покаяния Марии Египетской и благоразумного разбойника, мы можем сказать, что подвиг последних 16 месяцев жизни Царской Семьи достоин преклонения. Когда я прочитал их дневники, остальные вопросы для меня перестали иметь значение. Вера утверждала их в терпении и благочестии. Что же касается отречения от престола, то Николай II совершил его, потому что не хотел большего кровопролития, когда же увидел последствия, очень страдал".

Было задано и много других вопросов — о мощах, о помазании на Царство, о возможной канонизации местничим угодников Божиих. Когда же вопросы закончились, владыка ректор, завершая встречу, которая длилась четыре часа, но прошла как на одном дыхании, поблагодарил митрополита Ювеналия за труды и содержательные ответы, пожелал успехов в дальнейшей работе и выразил надежду, что владыка вскоре вновь посетит Духовные школы.

Шкред Роман, 2 класс МДС

По приглашению руководства Московской Духовной Академии 3 апреля перед студентами и преподавателями выступил с лекцией доктор философских наук, профессор ИФ РАН А.С. Панарин. Его лекция "Славянский мир и греко-православная идея" была посвящена актуальным на сегодняшний день проблемам: идеологической экспансии Запада по отношению к России и остальному миру, понижению ценностного статуса человека в технократическом обществе, перспективам и путям духовной реформы современного человечества.

Основные мысли, высказанные докладчиком, были таковы: когда утрачивается некая руководящая для общества идея — утрачиваются его ценности, исчезают силы для самозащиты. Западная идеологическая экспансия является составной частью так называемых "трех великих наступлений современности": 1) на человечество; 2) на природу; 3) на Россию.

Запад — очень самоуверенная цивилизация, считающая себя непогрешимым образцом для всего остального человечества. Им выдвигается мощная идея: человек по природе — эгоист. Именно такого человека социализирует Запад. Кто отклоняется от этой доминанты — тот перестает быть в западном обществе нормальным человеком.

Те цивилизации, которые по-другому смотрят на эту проблему — должны быть вестернизированы, но не военными, а более тонкими и эффективными методами, которые и легли в основание стратегии "холодной войны". В целом они сводятся к идеологическому и нравственному разоружению противостоящей цивилизации.

После победы в III Мировой "холодной войне" тон Запада стал еще более резким, а ценности западной культуры были объявлены абсолютными.

Будущее человечества — западный либерализм в современном варианте. Иначе говоря — будущего нет вовсе. Будущее — это настоящее, потребительское и технократическое. Знаменательно, что, когда 25 лет назад интеллектуально-социологи "Римского клуба" открыли так называемые "пределы роста", то есть пришли к выводу, что в какой-то момент земных ресурсов на всех не хватит, Запад решил: надо перестраиваться, сокращать потребительские интересы. Подготовка к этой перестройке уже шла, когда рухнул СССР. И тогда возник соблазн: отдалить пределы роста за счет ресурсов России, продлить потребительское существование, ничего не реформируя. Чтобы Россия сама не воспользовалась своими ресурсами, пришлось заняться разрушением её промышленности, что продолжается и по сей день.

Какова в этой ситуации задача русских патриотических сил? Надо вынудить Запад ускорить его духовную и экологическую реформацию, указать ему на то, что горизонт Прометеевско-Фаустовской культуры замыкается в ближайшем будущем, что планета, наконец, не выдержит потребительского хищничества. Чтобы вернуть человека к духовной аскезе, к сознательному воздержанию, необходимо позаботиться о мощнейшей мотивации. Один из аргументов: если не будет свободной аскезы, возникнет экофашизм (ограничение потребительного аппетита путем диктатуры). Особенно важно довести это до сознания "новых русских", слишком далеко зашедших в своем следовании западным гедонисти-

ческим стереотипам и отвержении духовных ценностей.

Но при чём же здесь Православие? Греко-православная идея утверждает нерасщеплённость Истины, Добра и Красоты. Конкретная истина эстетична, а моральная идея имеет космический статус, поскольку весь мир богопричастен. Долг Церкви по отношению к миру — помочь ему не упустить возможности альтернативы в ожидаемом им переходе к более рафинированной культуре. Надо помочь ему понять этот переход не техно-центрично, а духовно, как изменение системы приоритетов. Вполне очевидно, что превосходство Запада обуславливается именно его техническими преимуществами, но бездуховная мощь — самая страшная вещь в современном мире, поэтому так важна сегодня церковная проповедь духовного восприятия мира. Мы должны дать истолкование греко-православной идеи применительно к современным условиям и противопоставить его западной герменевтике основ существования человечества. Отговорка о невмешательстве Церкви в сферы политики и государственной идеологии здесь отнюдь не может служить прикрытием, поскольку речь идет как раз о вещах духовных.

В этом контексте особую роль приобретает православная религиозная философия. Она располагает к диалогу и даёт возможность общаться с людьми, заведомо не разделяющими ваших религиозных убеждений. Кто знает — не повлияет ли этот диалог на изменение позиции вашего оппонента? Пренебречь этой возможностью было бы безответственно. Отклонить мир от гибели никогда не поздно, и шансов у Православия здесь больше, чем у кого бы то ни было, потому что оно одно относится к миру с подлинной любовью.

По окончании выступления профессор Панарин ответил на устные и письменные вопросы, причем особо одобрительно высказался по поводу мысли одного из студентов о влиянии отпадения Запада от Православия на технократическую направленность пути его развития. Глубокий и пронизательный анализ современных социальных реалий представлял ответ учёного на вопрос о значении популяризации в обществе этики ненасилия в смысле её противопоставления традиционным православным воззрениям на проблемы войны и вообще сопротивления злу силой. По мнению профессора, этика ненасилия — это продукт, произведенный Западом специально для экспорта в Россию, но никак не для внутреннего применения. Цель его распространения у нас — ослабить волю русских людей к защите своих ценностей.

Значение данной лекции для студентов Духовных школ едва ли можно ограничить объемом полученной на ней полезной и интересной информации. Пожалуй, еще более важно было ознакомиться с необычным для нас подходом светского ученого к восприятию Церкви как живой и

мощной силы, способной одухотворить человечество, изменить парадигмы его мышления и вывести его из глобального кризиса.

Дмитрий Предеин, II курс МДА
“Церковное право”

— так называется диссертация-учебник, представленная на соискание научной степени магистра богословия, преподавателем МДА протоиереем Владиславом Цыпиным.

Защита проходила 4 апреля в Большом актовом зале МДА. Помимо членов Учебного совета здесь можно было увидеть и студентов Духовных школ, а также гостей.

Официальными оппонентами были доцент МДА протоиерей Сергей Правдолюбов и священник Максим Козлов.

Первым взял слово о. Сергей Правдолюбов, который в своей рецензии основной упор сделал не на содержательной и композиционной стороне диссертации, а на ее языковых и стилистических особенностях.

Отец Сергей подметил также тот факт, что некоторые материалы, привлеченные к работе, несмотря на свою доступность берутся не в прямом цитировании. Подобные недостатки, по мнению оппонента, отрицательно влияют на уровень научной работы.

В целом протоиерей Сергей дал весьма положительную оценку работе и признал, без всяких сомнений, автора достойным высокого звания магистра богословия.

Вслед за этим взял слово второй официальный оппонент — священник Максим Козлов. Он начал свое выступление с высокой оценки представленной работы и выразил удовлетворение тем, что новый учебник ориентирован на лучших студентов Академии. Это, по его мнению, будет способствовать повышению образовательного уровня студентов. Дав положительный отзыв о языке и стиле работы в целом, он в частности подчеркнул журнально-публицистический характер повествования о событиях, связанных с Поместным Собором РПЦ 1961 года. Критику с его стороны вызвало и то, что о Поместном Соборе РПЦ 1971 года автор почти умалчивает, если не считать нескольких строк по этому вопросу. О характере же канонических постановлений столь близкого к нам по времени Собора ничего не говорится. Отмечено было и то, что не всегда можно проследить позицию автора по многим вопросам, затронутым в учебнике. В частности, не совсем ясно из работы, как с церковно-канонической точки зрения рассматривать “Духовный регламент” Петра I и синодальный период церковной истории в целом. Упущением было признано и то, что в учебнике ничего не говорится о помазании на царство. Церковно-каноническое осмысление этого таинства было бы очень своевременным. В работе также не рассматривается вопрос о

миновении самоубийц, решать который придется почти каждому выпускнику Духовных школ.

В завершение своего доклада священник Максим Козлов отметил, что эти и другие указанные им недостатки существенным образом не влияют на высокий уровень диссертации.

Протоиерей Владислав Цыпин поблагодарил своих оппонентов за конструктивную критику и признал ряд недочетов, допущенных им при написании работы.

После этого всем присутствующим в зале была предоставлена возможность высказать свои соображения по защищаемой диссертации.

Свое мнение о работе в целом и относительно ее частных моментов высказали: проф. архимандрит Матфей (Мормыль), проф. К.Е. Скурат, проф. А.И. Осипов, доцент Б.А. Нелюбов и преподаватель В.Д. Юдин. Последний поддержал мнение священника Максима Козлова касательно журнально-публицистического характера повествования о Соборе 1961 года и о неоправданном замалчивании событий Поместного Собора 1971 года. Сглаживание острых углов, по его мнению, мешает объективному освещению происходивших событий. Пора называть вещи своими именами, заявил Владимир Дмитриевич Юдин и призвал к серьезной оценке деяний Поместных Соборов РПЦ 1961 и 1971 годов. Уважительное отношение к историческому прошлому нашей Церкви, по его мнению, никак не совместимо с нежеланием достоверно воспроизвести динамику церковно-политической жизни минувшей эпохи.

Тайное голосование дало весьма положительный результат: из пятнадцати членов Ученого совета четырнадцать проголосовало “за”, а один воздержался. После подсчета голосов епископ Евгений заявил, что он от лица Ученого совета будет ходатайствовать перед Святейшим Патриархом Алексием II о присуждении протоиерею Владиславу Цыпину ученой степени магистра богословия.

Редакция Журнала “Встреча” приносит свои поздравления потенциальному магистру богословия и желает ему новых творческих успехов.

Савва Гаглов, I курс МДА

“Церковь всегда идет крестным путем...”

8 апреля в Большом актовом зале состоялась встреча учащихся Московских Духовных школ с Блаженнейшим Владимиром, митрополитом Киевским и Всея Украины. В своем вступительном слове Его Блаженство, вспоминая те годы, когда



он был ректором МДА (1972-1983), назвал это время самым светлым в своей жизни. Обращаясь к нынешним студентам, он живо описал те трудности, с которыми приходилось сталкиваться учащимся Духовных школ в еще недалеком прошлом и призвал нас, как находящихся в совсем иных условиях, более ответственно подходить к процессу своего обучения.

Говоря о положении Церкви на Украине, Его Блаженство сказал: “Церковь всегда идет крестным путем. Сейчас на Ее долю выпали новые трудности — кроме государственного разделения она вынуждена переносить тяготы церковных расколов, которые обессиливают и обескровливают Ее”. Особое внимание в своем докладе владыка уделил псевдоцерковным организациям, отколовшимся от Украинской Православной Церкви. Это и УПЦ КП, возглавляемая отлученным от Церкви монахом Филаретом (Денисенко), и УАПЦ, руководимая лжепатриархом Дмитрием (Яремой), Синодальная УПЦ, РСЦЦ и многие другие непрестанно дробящиеся и анафематствующие друг друга деноминации. Освещая историю развития расколов, митрополит Владимир показал, насколько тяжелый жребий выпал Украине и ее народу: “Ведь наряду с социальными неурядицами люди становятся свидетелями, а иногда и участниками раздиранья на части хитона Христова”. Неоднократные попытки соединения на канонической основе не привели ни к чему. Усугубляют положение ультра националистические настроения части общества и давление со стороны государства, которое часто осложняет и без того непростое положение Церкви.

Отвечая на многочисленные вопросы студентов, владыка в простых словах, никого не обличая, дал ясную картину происходящего. Действительно, в настоящее время Церковь Христова на Украине, сохраняя верность Правде Божией, находится в необычайно трудном положении. Но будучи гонима и притесняема, Она во всем следует церковным канонам и не идет ни на какие компромиссы с “духом мира сего”. И в этом,



конечно, большая заслуга ее предстоятеля. Постепенно особое чувство сопричастности страданиям Церкви на Украине охватило всех присутствовавших в зале. А в завершение владыка ректор зачитал последнюю записку, не требующую ответа. В ней учащиеся сердечно благодарили Его Блаженство за проведенную встречу и за его мудрость и мужество в управлении кораблем Украинской Православной Церкви. Владыка ответил: "Мы должны верить Богу, надеяться на Бога, служить Богу" и пожелал всем студентам помощи Божией в приобретении духовного опыта и глубоких знаний, необходимых для служения Церкви.

Алексей Демченко, 3 класс МДС

Встреча с протопресвитером Борисом Бобринским, ректором Свято-Сергиевского Богословского института в Париже

Шестая седмица Великого Поста прошла в Академии под знаком встреч с разными интересными людьми. Во Вторник 15 апреля в Большом актовом зале МДА состоялась встреча с ректором Свято-Сергиевского Богословского института в Париже, протопресвитером Борисом Бобринским. О. Борис, который говорил со значительным французским проносом и время от времени уточнял у владыки ректора, как правильно произнести то или иное слово по-русски, рассказал студентам об истории Свято-Сергиевского института, у истоков которого стояли такие именитые личности, как протоиерей Сергей Булгаков, протопресвитер Василий Зеньковский, епископ Кассиан (Безобразов), протоиерей Георгий Флоровский и целый ряд других русских богословов, которые и создали так называемую Парижскую школу в русском богословии.

Выступающий отметил, что его очень радует открывшаяся возможность общения и налаживания контактов между студентами МДА и Свято-Сергиевского института. Однако немаловажными проблемами на этом пути является то, что с середины 70-х годов преподавание в институте ведется на французском языке

и что институт не предоставляет общежития и не выплачивает студентам стипендии. Так что нашему брату, желающему получить образование в Париже, придется позаботиться о средствах к достижению этой цели. Правда, о. Борис порадовал студенток Регентской и Иконописной школ, сказав, что в их институте образование доступно и для женщин. Не забыл упомянуть о. Борис и о том, что диплом Свято-Сергиевского института признается государственными учреждениями Франции и, соответственно, других европейских стран.

Сам будучи по своей богословской специализации догматистом, о. Борис очень живо отреагировал на вопрос, заданный ему одним из участников встречи. По сложной догматической проблеме, которая вызывает споры между преподавателями и студентами Академии, о. Борис высказал четкое и определенное мнение, которое, может быть, удовлетворило далеко не всех сидящих в зале, но в то же время показало, что нам нельзя сбрасывать со счетов оригинальную богословскую традицию, сложившуюся за многие десятилетия в Париже.

Интересно также отметить, что на вопрос о возможности воссоединения Русского Экзархата Константинопольской Патриархии с Церковью-Матерью о. Борис ответил, что в последнее время об этом много говорят в Париже и что в целом тенденция к воссоединению уже наметилась, но прежде, конечно, нужно проделать еще немалый путь к достижению большего взаимопонимания.

Сопровождавший о. Бориса князь Оболенский, отвечая на один из вопросов, высказался за восстановление в России монархического строя, указав при этом на монархию как на идеал социального устройства народной жизни, осуществление которого будет возможно только на пути покаяния и воцерковления России.

В целом, встреча произвела очень благоприятное впечатление, и многим стало ясно, что взаимное общение сможет обогатить наш научный потенциал, обновить богословскую мысль и открыть дальнейшие перспективы для плодотворного сотрудничества. Так что, братья, учите французский язык!

"Мы должны проповедовать на кровлях"

Встреча с митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом, председателем Отдела внешних церковных сношений, проходившая 16 апреля в Большом актовом зале МДА, была весьма знаменательной сразу по нескольким

причинам. Во-первых, за последний месяц это была уже третья встреча с постоянным членом Священного Синода. Во-вторых, с тех пор как двенадцать лет назад владыка Кирилл перестал быть ректором Ленинградской Духовной Академии, он впервые имел такую беседу со студентами Духовных школ.

Встреча началась с солидной задержкой из-за автомобильной пробки, в которую попала машина владыки на пути в Сергиев Посад. Последний факт навел его на грустные размышления о положении нашего общества да и всей цивилизации: "кругом много автомобилей, а ехать невозможно, и так стоишь полтора часа — тупик, несмотря на кажущееся материальное благополучие".

Главной темой встречи митрополита Кирилла со студентами была внешняя деятельность Русской Православной Церкви. Владыка определил ее как всю сферу взаимодействия Церкви с окружающим миром, со всем, что не есть Церковь, и напомнил, что еще святой равноапостольный император Константин называл себя "епископом внешних дел Церкви". По словам владыки Кирилла, внешнецерковная деятельность предшествует миссионерской деятельности Православной Церкви. Это передний край фронта, а причина нападков на внешнецерковную деятельность в том, что мир без особого восторга воспринимает церковную проповедь.

Владыка раскрыл перед аудиторией основные направления и представил результаты этой деятельности. Сейчас одной из главнейших задач Церкви является участие в законодательном творчестве. От этого зависит ее возможность: придет ли она в школы, даст ли отпор сектантам, каким будет материальное и правовое положение Церкви в государстве.

В сфере политики Церковь должна быть объединяющим началом, наподобие конституционной монархии в Великобритании, она не должна примыкать к какой-либо партии. Наше общество сегодня расколото, и только Церковь — общий дом для всего народа.

Традиционным направлением внешнецерковной деятельности всегда было миротворчество. Сейчас оно приобрело особую актуальность. В этой области в активе нашей Церкви участие в миротворческом процессе в Грузии, Абхазии, Приднестровье и устранение религиозного мотива в войнах в Карабахе и Чечне.

Но, пожалуй, особое внимание, а подчас и нарекания, вызывает сфера межрелигиозных отношений, в частности, с неправославными церквями и различными христианскими организациями. Это, наверное, наиболее актуальная часть внешнецерковной деятельности. По мнению владыки Кирилла, критика по этому поводу часто бывает неконструктивной и сводится к простому отрицанию права Церкви на отношения с неправославными христианами. Но в церковной

истории всегда были примеры таких отношений. Святители Игнатий Богоносец и Поликарп Смирнский встречались с еретиком Маркионом, чтобы обличить его ложное учение. Нет такого места, где невозможна проповедь Истины. И хотя, конечно, в современном экуменическом движении остается много греховного, к бесспорным успехам его православных участников, свидетельствующих о своей вере, можно отнести факты исключения многими христианскими сообществами "Филиокве" из Символа веры, признания некоторыми протестантскими деноминациями крещения младенцев, Евхаристии как жертвы, преложения Святых Даров, введения еженедельного причащения. "Так что мы должны проповедовать на кровлях", — отметил владыка Кирилл.

Что касается нашего участия во Всемирном совете церквей, то, по мнению Его Высокопреосвященства, еще рано выходить из этой организации, особенно в то время, когда все остальные православные Церкви наращивают в ней свое присутствие. Иначе мы можем оказаться в такой же изоляции, в какой находилась наша Церковь в 1961 году, до вступления во Всемирный совет церквей. Тогда участие в ВСЦ имело положительные результаты: благодаря влиянию международной христианской общности удалось избежать закрытия ЛДА, Пюхтицкого монастыря, кафедрального собора в Таллинне. Недавним успехом нашей политики в ВСЦ была изоляция Киевского лжепатриарха Филарета (Денисенко). Но, как отметил владыка Кирилл, наше прошлое и нынешнее участие в этой организации не означает, что Церковь намерена остаться там навсегда. Принимая участие в работе этой организации, православные получили возможность свидетельствовать об истинной вере, но политика ВСЦ заставляет Православную Церковь все более серьезно рассматривать вопрос о ее выходе из Всемирного совета церквей.

Православное единство является самым высоким приоритетом, для обеспечения которого нашей Церковью и предпринимается разного рода контакты с неправославными христианскими общинами и организациями. В последнее время, к сожалению, обострились отношения с Константинопольским патриархатом и Румынской Церковью.

Поднимался вопрос и о Баламандском соглашении с дохалкидонскими церквами. Владыка Кирилл отметил, что часто рассуждения на эту тему полны полемической лексики, не всегда точно отражающей реальность. Доклад богословов, работавших над проблемой отношения с дохалкидонскими церквами, митрополит назвал слабым. Но это не предательство Православия, так как речь не идет об уни. Просто была попытка разобраться в хронологических различиях между православными и дохалкидонитами, чтобы устранить заблуждения членов дохалкидонских церквей.



Отвечая на вопрос о перспективе отношений с Русской Зарубежной Церковью, владыка напомнил, что согласно постановлению последнего архиерейского Собора РПЦ диалог может быть начат в любой момент без каких-либо предварительных условий с нашей стороны. Хотя с канонической точки зрения у РПЦЗ не все благополучно, но по долгу любви Православная Церковь готова на диалог с целью дальнейшего объединения.

Был также задан вопрос о применении канонических норм к молящимся с еретиками и раскольниками (10-е и 45-е апостольские правила). Владыка на это ответил, что нельзя чисто механически толковать каноны. Важно отличать еретика от человека заблуждающегося. Главное — чтобы общение с инославными не служило соблазном для верующих и не вело к безразличию в вопросах веры, поэтому молитва с инославными, присоединяемыми к Православной Церкви через таинства миропомазания и покаяния, не является преступлением канонов. Что же касается еретиков, извращающих церковные догматы (сегодня это иеговисты, богородичники, мунисты и лично отлученные от церковного общения), то с ними и им подобными не может быть никакого общения, а тем более молитвы. Именно об этом говорит святитель Василий Великий в своем первом правиле.

Закончив свой доклад, владыка Кирилл ответил на многочисленные вопросы студентов Духовных школ. В основном поднимались темы, интересующие большинство членов Церкви. Например, нашумевшие публикации в центральной прессе по так называемому "табачному делу". По этому поводу митрополит объяснил свою позицию, уже изложенную во многих его интервью. Владыка с огорчением заметил, что представители средств массовой информации в погоне за сенсацией часто публикуют сведения, несоответствующие действительности.

В заключение ректор Московских Духовных школ, епископ Евгений, поблагодарил митрополита Кирилла за встречу со студентами, которые смогли получить из первых рук ответы на интересующие их вопросы.

Игорь Выжанов, II курс МДА

Встреча в Интернете

26 апреля в 23.30 во всемирной компьютерной сети Интернет открылся новый сервер "Православие в России", созданный по благословению Святейшего патриарха Московского и Всея Руси Алексия II сотрудниками фонда "Русская культурная инициатива". Впервые патриаршее пасхальное богослужение транслировалось из Богоявленского кафедрального собора в режиме RealAudio для более чем 150 млн. пользователей Интернета.

А незадолго перед тем, в Великий Вторник, в одном из пресс-залов гостиницы "Redisson-Славянская" состоялась презентация этого уникального проекта. По словам его создателей, главная цель проданной работы — свидетельство о Православии, приобщение мирового сообщества к православной культуре и истории России.

К собравшимся в зале представителям прессы обратился в режиме трансляции через Интернет Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. Его Святейшество приветствовал появление нового сервера и выразил удовлетворение тем, что современные средства коммуникации служат евангельскому благовестию Церкви в этом мире.

Содержание сервера представил преподаватель МДА А. М. Пентковский. Благодаря установленной в зале аппаратуре присутствовавшие смогли совершить наглядное путешествие по разделам, среди которых — православный календарь, соединивший на уровне программной логики подвижный пасхальный и неподвижный годовой циклы, православный катехизис, сведения об иерархии и каноническом устройстве РПЦ, новости церковной жизни, хронологические таблицы по истории Церкви и многое другое. В дизайне сервера были использованы миниатюры из Лицевого летописного свода Ивана Грозного и элементы орнамента Острожской Библии, изданной Иваном Федоровым. В целом, технические характеристики сервера и его внешнее оформление отвечают самым высоким международным стандартам. Выступление А. М. Пентковского нашло у журналистов самый живой отклик, а для присутствовавших на презентации членов редколлегии "Встречи" особо приятным было то, что среди разделов сервера заняла свое место и страница нашего студенческого журнала. Итак, до встречи в Интернете. Наш адрес: <http://WWW.OR.RU/VSTRECHA>