

Уймись, дружок!

К чему газетный шум?

С.Бычков специализируется на окурках «табачного дела»

*“Кажущееся добро-
душие, которое
прельщает новичков,
но прекрасно ужи-
вается с предатель-
ством, которое все
позволяет и все
оправдывает, громко
кричит, получив
оскорбление, и про-
щает его, — один
из отличительных
признаков журна-
листа”.*

Оноре де Бальзак

С течением времени Православная Церковь занимает все более видное место в жизни общества. Восстанавливаются храмы и монастыри, возрождается духовность, в Церковь вступают новые молодые члены... Отраднo наблюдать, что к Православию обращаются и политические деятели. Жизнь Церкви освещается в гражданских средствах массовой информации, сейчас появляется все больше и больше газет и журналов, которые так или иначе реагируют на церковные события.

Одним из таких печатных органов является газета “Московский комсомолец”, в которой статьи и заметки на церковную тему преимущественно подписаны именем Сергея Бычкова. Очень интересны и полезны приводимые в его публикациях фактические сведения. Например, в выпуске газеты за 15 октября 1996 г. в статье “Новые страстотерпцы” сообщается об очередном заседании Святейшего Синода, проходившем 10-11 октября, на котором рассматривалась проблема канонизации императора Николая II и его семьи, бессудно расстрелянных летом 1918 года.

В статье “Предлагаем патриарху незамедлительно явиться” (“МК” от 3.10.96) автор возмущается “кочующей общиной” православных христиан, выстроивших часовню во имя Воздвижения Креста Господня к очередной годовщине расстрела Белого дома и обратившихся к Пат-

риарху с ультимативным письмом, в котором говорилось: “... предлагаем Вам явиться 3 октября для освящения часовни”. “Сама форма обращения к патриарху, — пишет С. Бычков, — была настолько оскорбительной, что ни о каком освящении речи и быть не может... Сама процедура освящения предполагает умиротворение сердец молящихся. Пока не изжитая взаимная вражда, вряд ли часовня послужит символом мира”.

В статье “Стяжи дух мирен” (“МК” от 19.02.97) рассказывается о торжественном открытии Архирейского собора РПЦ в Даниловом монастыре. Там говорится о повестке дня, приводятся некоторые цифры.

Бычков также публикует интервью, где задает интересные вопросы журналисту Евгению Комарову, который в течение пяти лет сопровождал Святейшего Патриарха Алексия II (“Кормчий церковного корабля”, “МК” от 17.01.97). Журналист публикует вопросы депутату Госдумы РФ, основателю и лидеру Всероссийского христианского союза, сыну о. Александра Меня, Михаилу Меню (“Вечные вехи. В мутном море российской политики”, “МК” от 22.01.97), приводит телефонные ответы москвичей на вопрос: “Стоит ли Русской Православной Церкви причислить последнего российского императора Николая II и его семью к лику святых?” (“Глас народа”, “МК” от 25.02.97).

Все вышеприведенные публикации и материалы отражают заинтересованное отношение автора к церковной тематике. Но о подлинном характере этого интереса говорят статьи, о которых пойдет речь ниже. В частности, они касаются пресловутой гуманитарной помощи в виде табачных изделий и спиртных напитков, средства от продажи которых ОБЦС, по мнению Бычкова, употребляет на покупку самолетов, иномарок, квартир и т.д. Смачное обсасывание этой темы (по словам Бычкова, "расследование сигаретного бизнеса ОБЦС") продолжается уже полгода и венчается довольно скандальной статьей "Табачный митрополит" ("МК" от 18.02.97). Ей предшествует ряд заметок, в которых автор выражает обеспокоенность все той же проблемой создания внутрицерковной комиссии, "которой поручено расследовать, чьи действия привели к компроматации РЦ" ("Дело — табак", "МК" от 3.10.96). Чрезвычайно интересна ссылка Бычкова на "конфиденциальные источники", из которых ему якобы стало известно, что Отдел может быть расформирован, а митрополит Кирилл — отстранен от управления им. Но здравый смысл подсказывает, что до окончания расследования вышеуказанная комиссия не могла делать никаких выводов, а тем более сообщать их "конфиденциальным источникам".

"Возьми Себе, Боже, что нам негоже" ("МК" от 11.11.96). Здесь говорится о том, что Комиссия по вопросам международной гуманитарной помощи при Правительстве РФ оказала помощь Церкви в виде вина, и задается риторический вопрос: "Стоит ли принимать такую "гуманитарную" помощь?" Причем тут же автор заявляет, что "упреки в адрес Церкви за винную коммерцию вряд ли обоснованы".

"Чертов ладан" ("МК" от 14.11.96). Все больше удивляет приверженность господина Бычкова к "конфиденциальным источникам", на которые он ссылается и здесь. Только теперь они сообщают ему, что Комиссия по гуманитарной помощи при Правительстве РФ обеспокоена публикациями в прессе по поводу помощи, выделенной РПЦ. А вполне резонно задающийся (ничего не скажешь) вопрос, кто пользуется прибылью от продажи сигарет, сопровождается сплетнями, ставшими уже обычными в описаниях Бычкова: "Ходит слух, что скоро появятся сигареты со скромным

названием "Митрополит Кирилл", и "злые языки утверждают, что на пачках будет напечатано: "Московская Патриархия предупреждает: курение — грех!"

"Митрополита Кирилла отлучили от сигарет" ("МК" от 5.01.97). В статье рассматривается предрождественское заседание Священного Синода, на котором обсуждались вопросы экономической деятельности ОБЦС и "было принято решение окончательно и бесповоротно отлучить митрополита Кирилла от гуманитарной помощи". Знаменательно, что эта статья начинается следующими словами: "Незадолго до Рождества на двухдневном заседании Священного Синода РПЦ рассматривались вопросы, поднятые "МК" 25 декабря прошлого года".

А 25.12.96 в "МК" была опубликована статья того же Сергея Сергеевича, которая вызывает неизбежный вопрос: чем же так не угодил митрополит Кирилл корреспонденту Бычкову? — "Кто же дышит в затылок Патриарху?" с продолжением на 2-й стр.: "Претендент на престол". Автор начинает опять же со слухов в печати об обращении РПЦ к Президенту Ельцину с просьбой выделить ей 650000 тонн нефти и разрешить ей беспешинный экспорт. Упомянулось, что посредником в продаже нефти должна была выступать германская компания MRH и что деньги от продажи пойдут на приобретение икон для храма Христа Спасителя. Дальше — цитата из статьи: "Обнаружилось, что глава немецкой компании — давний друг председателя ОБЦС митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла (Гундяева). Компания MRH находится едва ли не на грани банкротства. Коллекций икон за рубежом нашей Родины находится с 30-х годов великое множество. И та самая, о покупке которой ходатайствовал митрополит Кирилл, не имеет никакого отношения к храму Христа Спасителя". На заседании Правительства Черномырдин высказался за приобретение коллекции, но не выделяя нефти, а за наличный расчет. А когда встал вопрос о сумме, "произошло необъяснимое — глава ОБЦС больше ни разу не заикнулся об иконах. Коллекция так и осталась неприобретенной".

16 апреля 1997 г. при встрече митрополита Кирилла со студентами Московских Духовных школ ему был задан этот вопрос. Владыка ответил, что этот факт — чистый

вымысел и никакого обращения РПЦ к Президенту с целью получения нефти не было. А если мы перевернем 1-ю страницу "МК" от 25.12.96 и прочтем продолжение статьи, непредвзятость автора по отношению к митрополиту Кириллу (которую первый старается внушить читателям) не выдержит никакой критики.

"Митрополиту Кириллу удалось создать на канале ОРТ собственную телекомпанию... Каждую субботу митрополит Кирилл появляется перед миллионами телезрителей и рассказывает о своих успехах на церковном поприще".

У Бычкова почему-то "возникает ощущение, что митрополит Кирилл уже готов к выборам Патриарха, на которых рассчитывает победить".

"Создав мощный пресс-центр при ОБЦС, он единолично контролирует православные каналы на телевидении".

"На пути к патриаршему престолу остается только одно небольшое препятствие — Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II".

Как уже говорилось выше, плодом полугодового расследования деятельности митрополита Кирилла (а не ОБЦС, как говорит Бычков) явилась опять же скандальная (как и большинство публикаций указанного корреспондента) статья "Табачный митрополит" ("МК" от 18.02.97). Вообще стиль Бычкова отличается цинизмом и ставит под сомнение не только его церковность, но и чистоту совести человека, позволяющего себе в статьях, касающихся жизни Церкви, подобные высказывания: "Общество без Церкви — все равно, что борщ без соли"; "Воровство — один из самых распространенных грехов в церковной среде"; "в июне крыша поехала не только у Шаргунова, который так обиделся на "МК", что даже подал в суд на газету" ("Бунташный монастырь в "красном поясе", "МК" от 16.10.96), "ОРТ каждую субботу бесстыдно рекламирует митрополита Кирилла в бездарной передаче "Слово пастыря".

В пасквиле "Табачный митрополит" две комиссии по гуманитарной помощи, правительственная и церковная (при ОБЦС), прямо обвиняются в торговле гуманитарной помощью с целью получения материальной прибыли и употребления ее на свои (а не церковные) нужды. Архиепископу Клименту Калужскому и Боровскому инкриминируется мошенничество, ложь

и коррупция ("... заплатил 30 тыс. долларов — и твой груз признают гуманитарным").

Утверждение Бычкова, что принадлежность груза к гуманитарной помощи определял архиепископ Климент, не имеет под собой оснований, так как документация на груз отдавалась сразу в государственную комиссию, которая и определяла его назначение (то есть считается он гуманитарным или нет).

Далее Бычков обвиняет опять же митрополита Кирилла. Но теперь он уже настолько разошелся, что его трудно остановить. Журналист, "киллер пера", дерзает оценивать ситуацию и делать однозначные выводы, не зная, как следует, ни богословия, ни истории Церкви, не разбираясь в отношениях между Поместными Церквями и не пытаясь объективно разобраться в политической ситуации. На первый взгляд, С.Бычков кажется вполне здравомыслящим, образованным человеком. Возможно, это на самом деле так и есть. Но тогда как объяснить следующие строки, необдуманность которых очевидна?

"В 1991 году, когда на Западной Украине начались конфликты православных с греко-католиками, митрополит Кирилл не сумел умиротворить христиан".

"В 1992 году митрополит Кирилл устранился от разрешения конфликта с митрополитом Филаретом (Денисенко)".

"В 1996 году возникает раскол в Эстонии. Митрополит Кирилл вкупе с митрополитом Ювеналием берется за разрешение этого конфликта. Результат плачевный — испорчены отношения с Вселенским Патриархом. Благодаря политике митрополита Кирилла испорчены отношения и с римо-католиками. Экуменизм отброшен, и теперь митрополит Кирилл предстает перед христианами как сопредседатель ультраконсервативного Всемирного Русского Собора".

По словам Игоря Угольников, "... в средствах массовой информации можно облить грязью любого человека". Судя по всему, это и делается по отношению к митрополиту Кириллу. Читатель, не занимающий активной церковной позиции и судящий о Церкви и церковных делах лишь по газетным или журнальным публикациям, не знающий очень многого, естественно, оказывается в заблуждении, веря тем, кто любит подсматривать в замочную скважину.

21 февраля 1997 г. в конференц-зале гостиницы "Даниловская" состоялась пресс-конференция по итогам Архиерейского Собора. Некоторые из вопросов были заданы митрополиту Кириллу по поводу публикаций, порочащих его честь. Вот, что он ответил: "Нас призывают обращаться в суд в подобных случаях... Люди, возводящие хулу на верующих, делают это в собственных целях. Они не желают слушать оппонента, изучать материалы, искать правду. Спорить с ними бесполезно". А на вопрос по поводу "сигаретного дела" митрополит Кирилл решительно заявил: "Почти все, что публикуется на эту тему, является ложью, с начала и до конца. Ложью является, что митрополит Кирилл имеет отношение к Комиссии по гуманитарной помощи".

"Далее владыка Кирилл объяснил собравшимся, — пишет в статье "Пресс-конференция по итогам Архиерейского Собора Русской Православной Церкви" М. Григорьева ("Православная Москва", №8-9, март 1997), — что в Русской Церкви имеется Комиссия по гуманитарной помощи, куда православные и не только православные христиане со всего мира присылают то что может. Среди вещей, которые приходят с гуманитарной помощью, есть такие, которые Церковь не может использовать по прямому назначению. Например, сотни двигателей от холодильников, оконные рамы и блоки и, наконец, сигареты. Их можно отправить обратно дарителям. А можно согласовать вопрос с Правительством и передать сигареты в светскую торговлю, что и было сделано. Часть от вырученных денег была направлена в центральный церковный бюджет, на общецерковные нужды. "Видимо, после этой кампании нам вряд ли пришлют этот гуманитарный груз — и Бог с ним, — заявил митрополит Кирилл. — Но почему-то, — продолжил он, — критикуют притянутого к этому делу митрополита Кирилла, хотя он не имеет никакого отношения к сигаретам. Причем тут развал Советского Союза, в котором тоже митрополит Кирилл виноват? Причем развал Православия на Украине, в Эстонии? Создается впечатление, что цель этих публикаций — скомпрометировать митрополита Кирилла. По каким причинам? Я не хотел бы об этих причинах здесь говорить. Надеюсь, что время все расставит на свои места,

и мы узнаем, кто стоит за кампанией клеветы на Русскую Церковь и одного из ее смиренных служителей".

И пусть "собратья-православные", которые пишут Бычкову и недоумевают, кто дал ему право критиковать епископа, обратят внимание на слова митрополита Кирилла и на следующую статью С. Бычкова, ложь которой обличается, в свою очередь, в статье С.Быкова "Комсомольские БЕСпокойные сердца" ("Русский вестник", №8-10, 1997).

Статья "Похищение "красного епископа" вышла в "МК" от 12 марта 1997 г., спустя почти месяц после "Табачного митрополита". Но здесь уже Бычков, занимаясь своим любимым делом, поливает грязью главного редактора Издательства Московской Патриархии епископа Бронницкого Тихона. Но в этом случае ему, слава Богу, был дан отпор православной общественностью, и в частности, прихожанами храма Всех Святых на Соколе, которые находятся под духовным окормлением владыки Тихона. Теперь мы получили возможность взглянуть на домыслы Бычкова, имея информацию не только о действительном положении вещей, но и о личности самого С.С.Бычкова.

Статья начинается красочным описанием похищения епископа Тихона какими-то "иностранцами-сектантами". По словам С.Быкова, "... никакого похищения не было, просто г-ну Бычкову не дают спать лавры некоторых литераторов в описании мистических событий".

Далее я буду просто цитировать обвинения С.Бычкова и, в свою очередь, ответы на них Быкова.

Бычков: "Поддержка Зюганова и компартии прошлым летом — это также последствия пребывания епископа Тихона в лапах сектантов".

Быков: "Если при советской власти людей мазали черной краской, теперь краску сменили, но пачкают тех же людей. Владыка не был комсомольцем, он из семьи, где репрессированы дед, отец, мать, дядя. Поэтому отношение к власти было соответственным".

Бычков: "Епископ Тихон умудрился за год сломать производственный процесс, налаживавшийся десятилетиями".

Быков: "Прошлый, 1996 год, Издательство Московской Патриархии закончило с хорошими результата-

