

# Мы все читаем понемногу...

ОПРОС ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ: ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ В ДУХОВНОЙ ШКОЛЕ

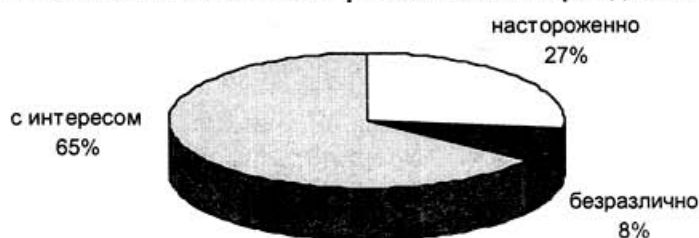


«Сколько людей, столько и мнений», — гласит народная мудрость. Однако такая наука, как статистика, призвана к объединению этого бесчисленного множества суждений в строгие рамки диаграмм, таблиц и графиков. Всем ясно, что наука эта не такая уж точная: очень многое зависит от того, где, когда, при каких обстоятельствах проходил опрос общественного мнения. Даже погода может повлиять на его результаты. И все же, при соблюдении основных условий можно составить практически реальную картину мнений по тому или иному вопросу, при полном спокойствии за их достоверность. При этом, можно получить

очень интересные и, порой, неожиданные результаты.

Нами был проведен статистический опрос, который ставил своей целью узнать, как относится современная верующая молодежь к православной периодической печати, что находит в ней интересного, в чем видит ее проблемы, как оценивает ее качество и т. п. Опрос проводился среди студентов Духовных школ Москвы и Санкт-Петербурга, то есть среди тех, кто решил посвятить свою будущую жизнь служению Церкви. Была опрошена почти третья часть всех студентов двух Академий и Семинарий. Предлагаем вам результаты этого опроса.

Рис. 1. Как Вы относитесь к православной периодической печати?



В первую очередь, мы решили узнать: каково в целом отношение студентов Духовных школ к православной периодической печати? В распределении ответов на этот вопрос у всех опрашиваемых студентов МДАиС и СПБДАиС наблюдалось полное совпадение, поэтому результат можно представить в виде одной диаграммы (см. рис. 1).

Как видно, 65% студентов — не прочь заглянуть на досуге в то или иное православное периодическое издание (обычно в то, что под рукой). Это большинство на вопрос: «Почему же все-таки с интересом?» — как правило, отвечает: «Желаю быть в курсе событий, обладать объективной информацией и знать актуальные проблемы, освещенные с точки зрения Православной Церкви». Конечно, были и более оригинальные аргументы в пользу «чтения с интересом». К примеру, один из воспитанников «с большим интересом читает православную периодику, так как очень желает ощущать жизненную атмосферу Церкви» (!).

Другую группу респондентов можно назвать настороженными читателями. Они не так многочисленны по сравнению с первыми (лишь 27%), зато более осторожны. Эта категория студентов опасается, и порой справедливо, что некоторые издания сеют соблазн, вынося «сор из избы». Вот что говорит по этому поводу один из опрошенных нами студентов: «Меня не устраивают методы, которыми пользуются некоторые «защитники Православия». К чему эта истерия? Не лучше ли спокойно разобраться

в обсуждаемом вопросе? Очень часто, когда у обличителя кончаются аргументы, в противника летят «банановые шкурки». Надо прекратить этот «зоопарк» — люди же смотрят!» Высказывается также недовольство тем, что многие издания не оперативны в подаче информации и весьма тенденциозны.

Оставшиеся 8% опрошенных довольно холодно относятся к православной периодике, аргументируя свое отношение недостатком времени или малой пользой от этого чтения.

Второй вопрос был призван выяснить, как часто мы обращаемся к православным газетам и журналам? Оказывается, нет среди нашего брата-студента такого, который вообще не читает православную периодику, даже несмотря на малую пользу от прочитанного или недостаток времени. Нет-нет, да и прочтет что-нибудь из периодики или, на худой конец, заглянет через плечо взмахивающему соседу.

Регулярность чтения в Московских Духовных школах заметно выше, чем в Петербургских — 29% к 19%. Вероятно, это связано с большей учебной загруженностью питерских коллег. Взять хотя бы зимнюю сессию — в Петербургской Семинарии ее всегда сдавали, в отличие от Московской, которая такого опыта не имеет. На такой результат, возможно, повлияли и другие причины. К примеру, светскую печать питерцы читают гораздо активнее, чем москвичи (об этом смотри ниже). Очень редко читают в Мо-

ске лишь 5% опрошенных, а Петербурге — 10%.

Остальные респонденты читают православную прессу от случая к случаю по причине, как считают многие, весьма скудного ее выбора в библиотеках. С одной стороны, с этим утверждением трудно не согласиться. Так, например, в МДАиС на доступных всем библиотечных столиках периодической печати лежат максимум пять наименований православных газет, да и то не первой свежести. Нет ни одного журнала, даже собственного издания (например, «Встречи»), хотя ее есть кому почитать: в Академию приезжает много заочников, абитуриентов, которым наверняка интересно узнать побольше о жизни Духовных школ, тем более, что тираж нашего журнала не так уж велик.

С другой стороны, в библиотеке МДАиС можно найти более 30 наименований православных газет из разных регионов — от Приморья до Литвы. Как правило, это епархиальные издания или приходские газеты, а общецерковных — более десятка. Точно такая же картина и с православными журналами — более 20 наименований, не считая информационных вестников и бюллетеней. Среди такой массы православных изданий есть также старообрядческая, карловацкая, католическая периодика и даже одна мусульманская газета. Проблема лишь в том, что большинство этих изданий не так доступны, их подшивки не найдешь на библиотечных столиках. Их нужно специально заказывать у сотрудника читального зала. Но многие даже не подозревают о

Рис. 2. Распределение интересов по тематике



столь богатом выборе православной периодики. Ведь в священные недра библиотеки обычным «смертным» студентам доступ закрыт, а списка всех современных православных периодических изданий, хранящихся там, не существует.

Очень жаль, что столь непродуманный порядок выдачи периодических изданий не позволяет студентам оперативно знакомиться с поступающей прессой. Ведь периодическая печать тем и отличается от обычных изданий, что должна быть предельно динамичной не только в плане выпуска, но и в чтении. Тот, кто пришел почитать полчаса свежую прессу, вряд ли будет долго стоять в очереди к окошку выдачи или ждать, пока освободится сотрудница читального зала. Скорее он возьмет то, что есть в наличии, а это, как правило, «Красная звезда» или «АиФ». Как говорится: «На безрыбье и рак — рыба». Так и остается наша православная пресса невостребованной, а около 70% студентов — без ее регулярного чтения.

Следующий вопрос, который мы задали студентам Духовных школ, показал, какие темы более всего интересуют читателей православной периодики (см. рис. 2).

Читатели периодики, в первую очередь, стремятся найти на ее страницах информацию о последних событиях церковной жизни (70–75%

опрошенных). Однако новости — не единственное, что привлекает в православных изданиях. Налицо большой интерес к богословским вопросам, духовным беседам, а также историческим материалам.

Анализируя интерес студентов по этим темам, можно заметить, как разнятся традиции Духовных школ. В Северной столице студенты-богословы имеют более отвлеченный тип мышления, и поэтому склонны к аллегориям, к вопросам теоретического, априорного характера. Их интересует, в первую очередь, богословская полемика, дискуссии, споры (72%), беседы о вере (56%) — своего рода Александрийская школа на берегах Невы. Тогда как в Первопрестольной традиции обучения напоминают Антиохийскую школу, с более свойственным ей эмпирическим характером исследований и склонностью к практическим наукам, таким как,

например, истории (55%), пастырскому богословию (45%).

Такой вывод напрашивается при более подробном анализе анкет, особенно если затронуть интерес студентов к историческим материалам (по другим темам такой четкой зависимости не наблюдается). Интересующихся наукой о прошлом в Московских Духовных школах почти в два раза больше, чем в Санкт-Петербурге (55% к 30%). Динамика же развития этого интереса в двух Семинариях чрезвычайно показательна.

Как видно из графика (см. рис. 3), у семинаристов Петербурга интерес к историческим материалам в период обучения падает с 66% в первом классе до 15% в четвертом. В то время как в Москве этот интерес стабилен с тенденцией к росту — к четвертому классу уже более 60% студентов МДС интересуются историей. Наверное, это связано с тем, что Московская Духовная Академия, которую еще в XIX веке называли исторической, сохраняет свои традиции и сегодня. Отрадно, что есть еще у нас преподаватели, способные заразить любовью к истории своих студентов.

Прежде чем перейти к оценке православной периодики, хочется отметить недостаток некоторых изданий, на который обращали внимание практически все респонденты, выражая разными словами одни и те же мысли. Вот что они говорят: «Вместо того, чтобы поддержать, вдохновить, православная периодика обрушивает на читателя шквал отрицательной информации: кругом одни масоны, сатанисты, сектанты.

Рис. 3. График интереса к историческим материалам

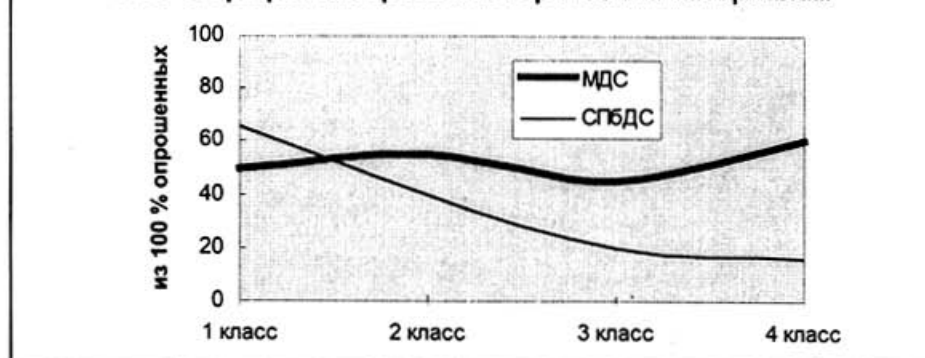


Рис. 4. Чему отдает предпочтение читатель при оценке православного периодического издания?



Зловещие фигуры врагов Православия на страницах некоторых православных газет заслоняют светлый образ Христа Спасителя. Часто читателю предлагают голые факты и оставляют наедине с ними. Может, кого-то такие апокалиптические новости подвигают к пламенной молитве, но чаще всего после прочтения такой газеты остается чувство подавленности и тяжелый осадок на сердце». Впрочем, студенты не только критикуют, но отмечают и положительные стороны православных изданий. Многих радует расширение круга обсуждаемых вопросов, появление специальных изданий (например, журнал для певчих «На клиросе») и приложений, детских журналов и так далее. Как отмечают многие, церковная периодика стала ближе к жизни.

Мы попытались выяснить, какие критерии читатели считают главными при оценке православного периодического издания (см. рис. 4).

Подавляющее большинство опрошенных считают главным актуальность тем, затрагиваемых в издании (85–87%). Это подтверждается и результатами предыдущих наблюдений (см. рис. 2). Вторым по важности критерием в оценке периодической печати стоит «согласие с мнением священноначалия». Многие выбрали его, судя по всему, как наилучший показатель «православности» издания. Петербургская школа, правда, отдала

меньшее количество голосов (48%) этому критерию, чем Московская (53%). В этом, наверное, сказывается либерализм Духовной школы Петербурга или большая удаленность от центра. Но в тоже время, и свободомыслие студентам-богословам Питера не по душе, за него лишь 13%, в отличие от Москвы, где смелую и независимую оценку выбрали 20% респондентов.

При более подробном анализе ответов на этот вопрос вырисовывается очень интересная закономерность между показателем «согласие с мнением священноначалия» и годами, проведенными в Духовной школе. (см. рис. 5).

Чем больше респондент пребывает в стенах Духовных школ, тем меньше он отдает предпочтение вышеназванному критерию при оценке православной периодики. Как объяснить такую закономерность? На первый взгляд, может показаться, что студентов старших курсов вообще перестало интересовать мнение священноначалия. Однако такая зависимость, скорее, свидетельствует о том, что за время обучения студенты часто из первых рук могут узнать позицию священноначалия по тем или иным вопросам. Поэтому им интересно бывает знать, что думают по этим же вопросам другие люди.

Когда мы решили выяснить, какие светские издания читают в Духовных школах, нас поразил их огром-

ный спектр. Среди нецерковных или околоцерковных людей существует довольно распространенное мнение о том, что студенты Духовных школ очень замкнуты, далеки от земных проблем, и поговорить с ними, кроме как о Небесном — не о чем. Но побывавшись с кем-либо из семинаристов, эти люди, как правило, меняют свою точку зрения на противоположную. Верность этого утверждения доказывает и наш статистический опрос. Спектр светской печати простирается от газет типа «Мегаполис экспресс» или «Советский спорт» до сугубо специальной научно-технической журнальной периодики. Надо отметить, что в Петербургских Духовных школах читают светскую прессу значительно большее количество студентов — свыше 80% опрошенных, тогда как в Московских — чуть более 50%.

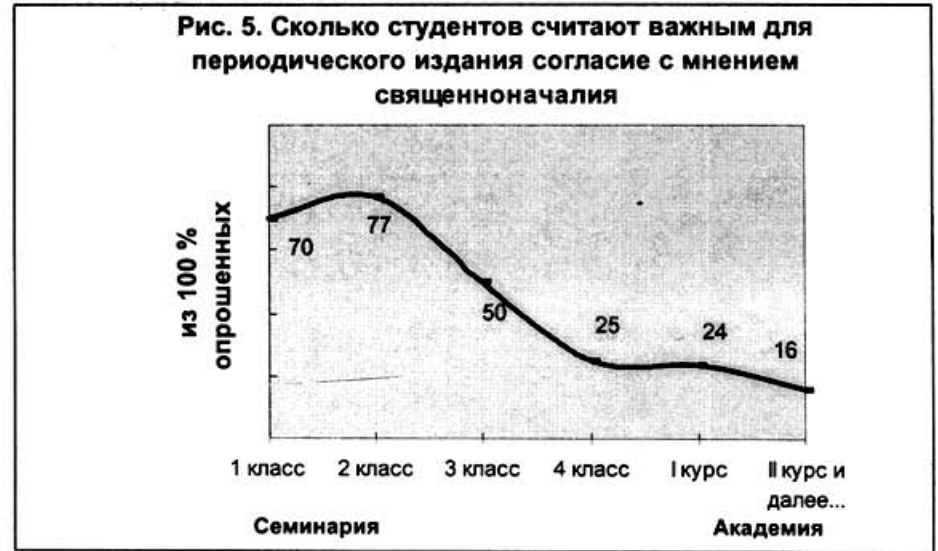
Хотя популярность прессы и зависит, в первую очередь, от того, что выписывает библиотека, есть среди семинаристов и такие, которые сами обеспечивают себя интересующей периодикой, не жалея своей мизерной стипендии. Итак, какая же пресса интересует студентов Академии и Семинарии? В Москве нет определенного предпочтения какому-либо изданию. Наиболее читаемые — «Российская газета» (около 20% опрошенных), «Советская Россия» (18%), менее популярны «Комсомольская правда» (8%) и «Московский комсомолец» (5%). В Питере разделение интере-

сов более строгое, большинство отдают предпочтение «Известиям» (более 40%) и «Аргументам и фактам» (более 30%).

Теперь поговорим о том, сколько студентов вообще не читает светскую периодику. Как выяснилось в процессе анкетирования, Духовные школы Москвы и Петербурга сильно разнятся между собой в этом вопросе (см. рис. 6).

В Петербурге на первом году обучения в Семинарии лишь 50% интересуются событиями в мире со страниц газет. Однако к четвертому классу Семинарии уже все студенты читают светские издания периодической печати. Видимо, сказывается месторасположение Духовной школы — в центре огромного города нельзя не быть в курсе событий. В Московских Духовных школах на протяжении всего времени обучения лишь около половины учащихся читают светскую прессу. В этом можно увидеть духовное влияние Троице-Сергиевой Лавры, на территории которой расположены МДАиС. В Санкт-Петербурге Духовные школы тоже соседствуют с Лаврой, но такого тесного общения они не имеют, тем более, возрождение монашеской жизни в Александро-Невской Лавре началось сравнительно недавно.

В заключение мы попытались выяснить, какие православные пе-



риодические издания пользуются популярностью в Духовных школах. По ряду предложенных в анкете газет и журналов было проведено исследование читательского спроса и выявлены десять изданий, получивших общее признание среди опрошиваемых. Студентам было также предложено оценить качество этих изданий по пятибалльной шкале. И вот каков результат нашего анализа (рис. 7 и 8).

По рейтингу читаемости (см. рис. 8) можно определить, какое количество опрошенных регулярно читает то или иное православное издание. Оценки же, выставленные студентами-богословами Москвы и Петербурга разным изданиям, в

основном совпадают, поэтому можно представить средний балл по двум школам (см. рис. 7).

Самым читаемым в Петербургских Духовных школах является Журнал Московской Патриархии, в то время, как его оценка в СПбДАиС составляет всего лишь 3,8 балла. Несмотря на то, что респонденты северной столицы невысоко оценивают это издание, однако обращаются к нему, как официальному органу Русской Православной Церкви, которому можно доверять в объективной оценке событий. В МДАиС оценка ЖМП оказалась выше (4,1 балла), но, как видно из рис. 8, он пользуется здесь значительно меньшим читательским спросом. Самым же читаемым изданием в Московских Духовных школах оказалась, как показал опрос, родная «Встреча». Наверное, в этом сказывается патриотизм и поддержка своего собственного издания.

Другие студенческие издания, как «Татьянин день» и «Фома» также пользуются вниманием студентов, особенно в Москве (см. рис. 8). Газета «Татьянин день» в МДАиС оказалась на втором месте в оценке качества (4,4 балла). А в северной столице второе место занял журнал «Фома» (4,3 балла), в то время как в Москве он оказался на седьмом.



**Рис. 7. Средняя оценка православных периодических изданий по двум Духовным школам**

| Наименование издания       | Оценка |
|----------------------------|--------|
| 1. Встреча                 | 4,5    |
| 2. Русский дом             | 4,3    |
| 3. Татьянин день           | 4,2    |
| 4. Радонеж                 | 4,1    |
| 5. Фома                    | 4,0    |
| 6. Миссионерское обозрение | 4,0    |
| 7. ЖМП                     | 3,9    |
| 8. Русь Державная          | 3,7    |
| 9. Русский вестник         | 3,4    |
| 10. Русь Православная      | 3,3    |

Такие издания, как газета «Радонеж» и журнал «Русский дом» имеют достаточно высокий спрос среди читателей-студентов. Это видно как по рейтингу читаемости (см. рис. 8), так и по оценке качества (см. рис. 7). Что касается остальных изданий, вошедших в десятку, хочется отметить негативное отношение респондентов к газете «Русь Православная» (главный редактор К. Душенов). Об этом говорит и ее низкая оценка — 3,3 балла. Кроме этого, некоторые студенты подчеркивали свое резкое отношение к этой газете такими репликами: «Почему вы включили «Русь Православную» в список православных изданий?»

Из сопоставления двух рисунков (рис. 7 и 8) видно также, что про-

цент читающих какое-либо издание и его оценка не всегда совпадают. Наверно, это объясняется невозможностью для студентов Духовных школ достать именно ту периодику, которая их интересует.

Проведение такого опроса в Духовных школах двух столиц показало, как равнодушно относятся студенты к проблемам православной периодической печати. Многие не только делились размышлениями о православной периодике, но и предлагали свои пути ее развития на современном этапе. Ведь сегодня место православной периодической печати у нас в стране все больше заполняется совсем не православными изданиями, многие из которых отличаются высоким профессио-

лизмом, направленным, к сожалению, на распространение лжи, порока, греха. Роль же периодических изданий в жизни Церкви, как отмечают многие читатели-респонденты, очень велика. «Искренне верующий журналист может сделать многое, — сказал один из опрошенных, — часто простые слова, согретые сердечной теплотой, способны пробить отчуждение от Церкви, привлечь отпадших, укрепить колеблющихся, утешить страждущих». Действительно, слово журналиста — это оружие и, очень важно, куда оно будет направлено.

Хорошо налаженное, профессиональное издание — это голос Церкви в мире. Без продуманной информационной политики Ее голос будет никому не слышен. На сегодняшний день в нашей Православной Церкви не решена проблема периодической печати. Слишком много слабых мест: это и низкий профессионализм, и слабый художественный уровень, и нерегулярность выхода в свет, отсутствие специально подготовленных кадров церковной журналистики.

Может быть, гораздо важнее золоченых куполов наладить сейчас выпуск высокопрофессионального издания, которое могло бы удовлетворить разные слои читателей и явилось бы звучным голосом всей Русской Православной Церкви.

*Михаил Первушин, 3 курс МДС*

**Рис. 8. Рейтинг читаемости православной периодической печати**

