

Тарасова В. А.

Высшая духовная школа в России в конце XIX — начале XX века

История императорских православных духовных академий.—
М.: Новый хронограф, 2005.—568 с.: ил.

Начало XX века в истории дореволюционного духовного образования нередко называют периодом реформ. С 1905 по 1917 годы концепцию академического образования пересматривали четыре Комиссии (в 1905, 1909, 1911 и 1917 году). Идеинная борьба, развернувшаяся вокруг вопроса академической реформы, стала своеобразным зеркалом, отразившим все многообразие проблем церковной и общественной жизни тех лет.

В исследовании автор подробно описывает организационное устройство академий и их положение в российской образовательной системе, тщательно рассматривает вопрос реформ духовного образования, а также выделяет следующие три основные идейные течения в церковно-академической среде конца XIX — начала XX века.

«Охранители» полагали, что спасение духовной школы от ветра революционных перемен возможно только при сохранении существующих принципов академического устройства.

Для «автономистов», напротив, будущее академий виделось в преобразовании их в

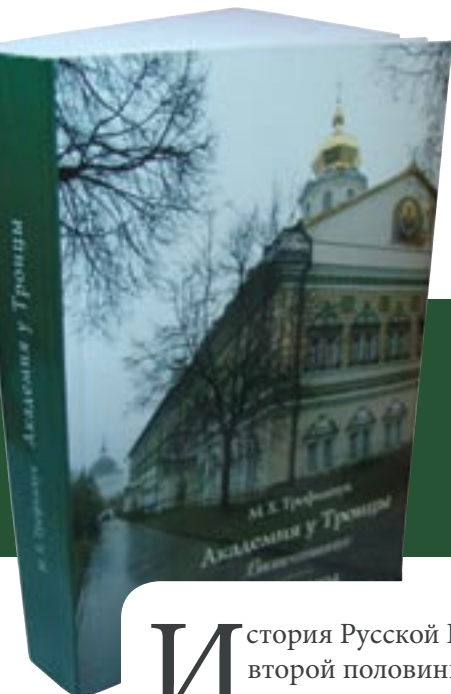
научно-исследовательские богословские центры или даже в присоединении к университетам на правах факультетов. «Автономисты» требовали освобождения школы от архиерейского контроля, введения принципа выборности всех должностных лиц и расширения прав Советов.

Третья группа церковно-академических деятелей — «неопатристы» — считали, что богослов — это не кабинетный ученый, а подвижник, осуществляющий богословие в своей жизни, они требовали удалить из академий дух светскости, проникающий в нее по вине профессоров-рационалистов.

В приложении к книге дается список преподавателей всех четырех духовных академий с краткими биографическими данными и перечнем основных научных работ. Это первый опыт составления полного списка преподавателей академий конца XIX — начала XX века.

Издание данного исследования представляется особенно актуальным, поскольку в последние годы Русская Православная Церковь реализует программу совершенствования системы высшего духовного образования, опираясь на исторический опыт духовных академий.

иеромонах Петр (Еремеев)



Трофимчук М. Х.

Академия у Троицы. Воспоминания. 1944–2004

Троице-Сергиева Лавра, 2005.—640 с.

История Русской Православной Церкви второй половины XX столетия — история подвига веры в условиях безбожного государства — и поныне остается малоизученной, а молодому «постперестроечному» поколению известна лишь по учебникам церковной истории. Наряду с публикацией рассекреченных архивных документов активно издаются воспоминания известных иерархов, очевидцев и участников церковной жизни того времени. В последние годы

вышли в свет воспоминания митрополита Питирима (Нечаева), архиепископа Василия (Кривошеина), епископа Сергия (Соколова) и его матери Н. Н. Соколовой, архимандрита Тихона (Агрикова), протоиерея Вячеслава Винникова, И. В. Шпиллера о протоиерее Всеволоде Шпиллере. Дстойное место в этом списке занимают опубликованные издательством Свято-Троицкой Сергиевой Лавры воспоминания Марка Харитоновича Трофимчука «Академия у Троицы. 1944–2004» о годах учебы и

преподавательской деятельности автора в стенах Московской духовной академии. Вся жизнь этого человека была связана с Московскими духовными школами — с момента их возрождения в послевоенные годы и вплоть до его кончины в 2004 году, поэтому изданная книга представляет собой, по сути, летопись академии. Наряду с личными воспоминаниями и портретами церковных деятелей и коллег-преподавателей приводятся данные из журналов Совета Академии и годовых отчетов Московских духовных школ, цитируются речи и проповеди Предстоятелей Русской Церкви, ректоров Академии.

Чтение скрупулезно составленной академической хроники нисколько не

утомляет читателя, поскольку автор сглаживает сухость «официоза» живыми портретными зарисовками, бытовыми сценками будней и праздников Академии. На одном дыхании читаются главы, посвященные 1940–1950-м годам, где с любовью и душевной теплотой повествуется о митрополите Питириме (Нечаеве), архимандрите Кирилле (Павлове), архимандрите Тихоне (Агрикове) и других людях, вместе с которыми Марку Харитоновичу довелось учиться и работать.

Составленная М. Х. Трофимчуком летопись Московских духовных школ, несомненно, привлечет внимание широкого круга читателей, в особенности тех, кто интересуется историей отечественного духовного образования.

Константин Ковырзин



Архиепископ Петр (Л'Юилье) Правила первых четырех Вселенских Соборов

Авториз. пер. с франц.; под ред. прот. Владислава Цыпина. — М.: Изд. Сретенского монастыря, 2005. — 528 с.

Архиепископ Петр (Л'Юилье) родился 3 декабря 1926 года во французской семье в Париже. После обучения в Православном богословском институте святого Дионисия (Московский Патриархат) и Школе высших наук при Сорбонне он преподавал в богословском институте, а затем на пастырских курсах при Западноевропейском экзархате.

Отец Петр начинал свое священническое служение в Париже — сначала на Трехсвятительском подворье, затем в Скорбященской церкви. В 1962 году за ряд богословских работ Московская духовная академия присвоила ему ученую степень кандидата богословия. В сентябре 1968 года он рукоположен во епископа Корсунского. Начиная с 1979 года владыка Петр — архиепископ Нью-Йоркский и Нью-Джерсийский. Ныне на покое.

В 1985 году архиепископ Петр защитил в Московской духовной академии докторскую диссертацию «Дисциплинарные труды первых четырех вселенских соборов», машинописный текст которой и взят за основу данного издания.

Как отмечает владыка Петр, принятые первыми четырьмя Вселенскими Соборами правила «составляют сердцевину церковного права на христианском Востоке до настоящего времени», причем «последующее каноническое законодательство... не привнесло каких-либо существенных изменений».

Труд владыки Петра написан в виде толкования. Вслед за небольшой исторической справкой

о каждом Соборе автор дает подробный анализ канонов, имеющих отношение к церковной дисциплине. Распространенность жанра толкования в канонической литературе епископ Петр объясняет так: «по своей приверженности преданию и несомненному юридическому формализму византийцы всячески избегали представления о выходе канонов из употребления», однако постоянное изменение обстоятельств церковно-политической, государственной и общественно-культурной жизни вызывало несомненную необходимость в церковном законотворчестве, которое и вылилось в толкования канонов — труды канонистов XII века фактически являлись официальными правовыми источниками.

Необходимость в каноническом творчестве, равно как и в толковании канонов применительно к современности существует и сегодня, поэтому труд владыки Петра приобретает в наше время особую актуальность. Действительно, как напоминает автор, для правильного понимания и адекватного применения древних канонов необходимо ясное понимание «намерения законодателя» — не только того, что именно сказал законодатель, но и того, что он имел в виду, против какого именно дисциплинарного нарушения был направлен тот или иной канон.

протоиерей Владислав Цыпин
монах Савва (Тутунов)