

Д. В. Сафонов, преподаватель МДАиС

СВЯЩЕННОМУЧЕНИК ИЛАРИОН ВЕРЕЙСКИЙ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПАТРИАРШЕСТВА

Восстановление патриаршества стало тем событием, которое разделило две эпохи в жизни Церкви: синодальный период и новый – второй патриарший. Решение о возврате к традиционной форме церковного правления далось нелегко: оно рождалось в спорах, в публичных прениях делегатов Поместного Собора 1917–1918 годов. По единодушному свидетельству современников, важнейшая, если не решающая роль в обсуждении этого вопроса принадлежала священномученику Илариону (Троицкому).

6

Святитель Иларион (Троицкий) принадлежал к богословскому направлению, у истоков которого стоял епископ Таврический Михаил (Грибановский), который провозгласил принцип возвращения к святоотеческому наследию и первоисточникам, возрождение канонической нормы, в том числе применительно к форме управления Церковью. Поступив в 1906 году в МДА, молодой Владимир Троицкий проникается благотворным влиянием ученого монашества, которое насадил в Академии во время своего ректорства ученик и последователь владыки Михаила, епископ Антоний (Храповицкий), верный завету своего учителя бороться за восстановление патриаршества в России.

Путешествуя по православному Востоку вместе с группой профессоров и студентов МДА в 1908 году, он все более проникается осознанием византийской нормы и той роли, которая в ней отводится патриаршему служению, понимает, что согласно византийской норме, в условиях отсутствия царя именно патриарх исполняет роль этнарха — главы народа. Видя почет и уважение

греческого народа к патриарху, он писал о том, что «русскому человеку приходится лишь завидовать»¹. Отмечает для себя будущий святитель и вывод историков о том, что патриарх стал «в некотором роде преемником византийских императоров»². Ведь согласно византийской норме патриарх был «духовным помощником», экзархом или викарием православного императора³.

Благоприятное время созвать Собор

К 300-летию Дома Романовых архимандрит Иларион подготовил статью с обзором истории Русской Церкви, в которой обосновывал историческую необхо-

1. *Иларион (Троицкий), сщмч.* Творения. М., 2004. Т. 3. С. 103.
2. Там же. С. 104.
3. *Гидулянов П. В.* Восточные патриархи в период четырех первых Вселенских Соборов. Ярославль, 1908. С. 467–468.



Интронизация Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II в Богоявленском кафедральном соборе. Москва, 10 июня 1990 г.

димность восстановления патриаршества⁴. Здесь архимандрит Иларион, указывая на обещание государя созвать церковный Собор, высказывает надежду, что это поможет делу «восстановления канонического строя в церковном управлении, открывает возможность наступления новой эпохи в жизни Русской Православной Церкви, когда она приобретет прежнюю свободу и независимость в православном русском царстве, но эта эпоха еще не наступила».

Хорошо усвоив традиционную роль патриарха и императора в истории Церкви, архимандрит Иларион иначе, чем многие иерархи отнесся к свержению монархии в 1917 году. Признавая указанную византийской нормой роль царя в Церкви, но видя сугубые искажения этой нормы, допущенные Петром, святитель Иларион увидел Промысел Божий в падении монархии, ибо только через это в реальности могла быть восстановлена патриаршая форма церковного управления. Летом

1917 года он писал: «потребовался стихийный переворот, ниспровержение самого царского престола, чтобы наступило и для Православной Церкви благоприятное время созвать собор, которого она лишена была 235 лет»⁵. В отличие от многих иерархов он не приветствовал крушение Константиновского периода церковной истории. Такие архиереи как епископ Андрей (Ухтомский), осуждая безусловные искажения нормы в синодальную эпоху, отказывались признавать традиционную византийскую норму с ее указанием на царское и патриаршее служение в Церкви. Кстати, епископ Андрей стал затем последовательным критиком патриарха Тихона и его политики, а святитель Иларион — вернейшим помощником, «правой рукой».

Указывая на императорское происхождение патриаршей митры, как царской диадемы⁶, архи-

4. *Иларион (Троицкий), архим.* Русская Православная Церковь с древнейших времен до наших дней // Россия в ее прошлом и настоящем. М., 1915.

5. *Иларион (Троицкий), сщмч.* Творения. М., 2004. Т. 3. С. 542.

6. См. об этом: Награды Русской Православной Церкви. М., 2001.



Священномученик Иларион (Троицкий),
архиепископ Верейский

мандрит Иларион (Троицкий) в своей речи перед преподавателями и студентами МДА в октябре 1917 года говорил: «Теперь наступает такое время, что венец патриарший будет венцом не „царским“, а скорее венцом мученика и исповедника, которому предстоит самоотверженно руководить кораблем Церкви в его плавании по бурным волнам житейского моря»⁷. Важно отметить, что в октябре 1917 года архимандрит Иларион, который незадолго до этого отставил исполнение обязанностей ректора МДА⁸ в связи с избранием протоиерея Анатолия Орлова, которого тогда воспринимали как «либерала», специально приехал в Сергиев Посад, чтобы убедить профессорско-преподавательскую корпорацию и студентов в необходимости восстановления патриаршества. Стоит напомнить, что еще 1 мая 1917 года Синод в своем новом составе снял епископа Феодора (Поздеевского) с должности ректора МДА, временно исполняющим обязанности ректора был назначен инспектор архимандрит Иларион (Троицкий).

7. Иларион (Троицкий), *сщмч.* Творения. М., 2004. Т. 3. С. 593.

8. См. об этом: Сафонов Д. В. Академическое служение сщмч. Илариона (Троицкого) и его борьба с обновленчеством // Богословский вестник, № 5-6. (2005-2006). С. 335-370.

Где бьется русское сердце?

С самого начала работы Поместного Собора архимандрит Иларион принимал активное участие в его заседаниях. Один из соборян, князь Илларион Васильчиков, вспоминал: «Интересны по своим докладам, но и подчас слишком говорливы были профессора Академии. К их группе принадлежал также один из самых значительных и талантливых участников Собора, молодой еще инспектор Московской духовной академии архимандрит Иларион. Своими выступлениями, всегда умными и красиво изложенными, и всем своим внешним обликом он очень скоро приобрел общую симпатию на Соборе».

Бурные дискуссии вокруг темы восстановления патриаршества захлестнули Собор. Высказывались аргументы против патриаршества, которые впоследствии были взяты на вооружение обновленцами. Члены Предсоборного Совета рассуждали о том, что единоличная патриаршая власть нарушает соборность. Как и впоследствии А. Введенский, они говорили, что «Древняя Церковь не знала патриаршества, а управлялась соборно»⁹.

Вопрос вызвал ярые споры, и для выступления по теме записалось сразу 95 человек. Свою речь «Почему необходимо восстановить патриаршество?» 31-летний архимандрит Иларион произнес на общем заседании Собора 23 октября. Он закончил знаменитыми словами: «Зовут Москву сердцем России. Но где же в Москве бьется русское сердце? На бирже? В торговых рядах? На Кузнецком мосту? Оно бьется, конечно, в Кремле. Но где в Кремле? В окружном суде? Или в солдатских казармах? Нет, в Успенском соборе. Там, у переднего правого столпа должно биться русское православное сердце. Орел петровского, на западный образец устроенного, самодержавия выклевал это русское православное сердце. Святотатственная рука нечестивого Петра свела первосвятителя Российского с его векового места в Успенском соборе. Поместный Собор Церкви Российской от Бога данной ему властью снова поставит Московского патриарха на его законное неотъемлемое место. И когда под звон московских колоколов пойдет Святейший Патриарх на свое историческое священное место в Успенском соборе — будет тогда великая радость на земле и на Небе»¹⁰. Некоторые соборяне при обсуждении доклада архимандрита Илариона предложили не отвергая патриарха как такого, понизить его статус, отдавая ему в Высшем Церковном управлении третье место, но святитель Ила-

9. Поместный Собор Российской Православной Церкви 1923 г. М., 1923. С.12.

10. Иларион (Троицкий), *сщмч.* Творения. М., 2004. Т. 3. С. 522.

рион доказал историческую обусловленность того, чтобы патриарху было отведено первое и определяющее место. «Если мы учредили патриаршество и через два дня будем возводить на престол того, кого Бог нам указал, то мы его любим и ничуть не стесняемся возвести его на первое место»¹¹, — говорил святитель. Он также отстаивал право патриарха передавать свою власть Местоблюстителю, что в 1920-е–1930-е годы помогло выжить Русской Церкви.

Современник этих событий М. Е. Губонин указывал, что «существовало убеждение, что именно эта речь архимандрита Илариона доставила окончательное торжество идее восстановления патриаршества на Соборе, ибо только лишь после ее произнесения соборные обновленцы прекратили свои нескончаемые вылазки против патриархистов, и патриаршество было восстановлено»¹². Речь архимандрита Илариона даже вызвала аплодисменты в зале, хотя на заседаниях Собора они не были приняты.

28 октября Поместный Собор принял решение приступить к голосованию по вопросу о восстановлении патриаршества. Предложение было поддержано большинством голосов. При тайном голосовании в первом туре 30 октября 1917 года было подано 257 записки с именами кандидатов. После вскрытия записок оказалось, что в число 25 кандидатов вошел архимандрит Иларион, получивший четыре голоса.

Церковь внутри империи

Святитель Иларион продолжал отстаивать православную норму, согласно которой Церковь существует внутри империи. Поэтому, в 1922 году увидев, что власть восстановила границы империи, образовав СССР, он одним из первых признал эту власть, как признавали и уважали власть Римской Империи святые апостолы и их ученики¹³. 12 декабря 1922 года, будучи в ссылке в Архангельске, он собственноручно написал: «Я понимаю и вижу, что существующая власть незаменима, потому что всякая другая власть принесла бы бедствия. Сов. власть явилась собирательницей Русского государства, объединив все от Петрограда до Владивостока. Сов. власть отстаивает самостоятельность России, политическую и экономическую, тогда как другие люди, ставши у власти, тот час обратили бы

Россию в колонию для западного капитализма»¹⁴. Таким образом, епископ Иларион исходил из имперско-церковной парадигмы: для Русской Церкви важно, чтобы существовал имперский тип государственности: самостоятельная сильная центральная власть и единство имперского пространства «от Петрограда до Владивостока», то есть столица и границы — основные признаки Империи.

Освободившись из заключения в конце июня 1923 года, святитель стал одним из самых деятельных защитников патриаршества, подвергавшегося агрессивным нападкам со стороны обновленцев, которым власть обеспечила захват центрального и местных органов церковного управления.

Патриаршество как главная вина

В своей полемике против Патриаршей Церкви обновленцы в первую очередь использовали тот факт, что Патриаршая Церковь есть продолжение Церкви Константиновского периода — фактически, следование византийской норме было в глазах обновленцев главной «виной» Православной Церкви. В своей книге «Церковь патриарха Тихона» А. И. Введенский писал: «Тихоновская церковь является наследием, плотью от плоти, костью от кости церкви, существовавшей до революции 1917 года, церкви самодержавной, церкви романовской»¹⁵. В своих публичных диспутах с обновленцами в 1923 году архиепископ Иларион (Троицкий) блестяще опровергал их нападки обновленцев, доказывая, что «патриаршество не есть контрреволюция»¹⁶.

Именно отстаивание принципов патриаршего управления в Церкви стало главной причиной ареста святителя Илариона. На последнем своем публичном диспуте с обновленцами 4 сентября 1923 года владыка именно обоснование патриаршества сделал главной темой выступления¹⁷. Указав на искажения византийской нормы в синодальную эпоху, святитель доказывал, что восстановление патриаршества было естественным возвращением к норме. Он ссылаясь при этом на указанный выше свой труд, опубликованный в 1915 году. В ноябре 1923 года последовал арест святителя, затем ссылка на Соловки, мученическая кончина в 1929 году. Святитель Иларион до конца дней оставался воином Христовым в борьбе за Патриаршую Церковь.

11. Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. М., 1994. Кн. 4. С. 165.
12. Современники о патриархе Тихоне: Сб. В 2 ч. / Сост. и автор коммент. М. Е. Губонин. М., 2007. С. 190.
13. См. подробнее: *Асмус В., прот.* Библия о государстве // Духовные основы Российской государственности (XII Международные Рождественские образовательные чтения). М., 2004. С. 61–71.

14. *Сафонов Д. В.* Священномученик Иларион (Троицкий): профессор Московской духовной академии и церковный деятель // Pravoslavie.ru 12.2004.
15. *Введенский А. И.* Церковь патриарха Тихона. М., 1923. С. 10.
16. *Сафонов Д. В.* Академическое служение сщмч. Илариона (Троицкого). С. 365.
17. Там же. С. 361–362.